

В Арбитражный суд Алтайского края,
пр. Ленина 76, г. Барнаул, 656015

Председателю суда
Огай В.М.

Дело №А03-8672/2017

Трескунов ОВ

Вас
9/6-17

Уважаемый Виктор Михайлович!

Индивидуальный предприниматель глава крестьянского (фермерского) хозяйства Титов Александр Юрьевич в рамках Дела № А03-8672/2017 повторно обратился с ходатайством о принятии обеспечительных мер в виде приостановления исполнения поручения «22089/17/430413 от 27.04.2017 г. в виде передачи имущества взыскателю трубы б/у диаметр 300 мм. в количестве 64 920 кг., кабеля 128 м., насоса глубинного ЭЦВ-10 в количестве 5 штук направленного для исполнения в отдел судебных приставов Кулундинского и Ключевского районов УФССП России по Алтайскому краю.

Непринятие обеспечительных мер приведет к дальнейшему разрушению целостности гидротехнического сооружения, что повлечет за собой невозможность использования гидротехнического сооружения в целях орошения и полива посевных площадей и как следствие причинение значительного материального ущерба имуществу Титова А.Ю. и гибели урожая.

Учитывая особую важность использования поливных систем при выращивании урожая в кулундинско-ключевской степной зоне прошу Вас оказать содействие при рассмотрении ходатайства о принятии обеспечительных мер.

Приложение:

копия ходатайства о принятии обеспечительных мер.

С уважением

Индивидуальный предприниматель
Глава КФХ



А.Ю.Титов

Арбитражный суд Алтайского края

08 ИЮН 2017

Входящий № 1075

Ведущий специалист Храмцова Л.П. нарочно

**В Арбитражный суд Алтайского края, пр.
Ленина 76, г. Барнаул, 656015**

Дело №А03-8672/2017

Заявитель: ИП Глава КФХ Титов Александр
Юрьевич 658980, с. Ключи, ул. Делегатская, 18
тел: 8-913-214-66-38

Заинтересованные лица:
ОСП Кулундинского и Ключевского района,
в лице Судебного пристава-исполнителя
Шестопаловой Л.И.
658920, с. Кулунда, ул. Кирова, 66
УФССП по Алтайскому краю
656049, г. Барнаул, ул. Пушкина, 17

Должник: ОАО «Ключевской элеватор» 658980,
Алтайский край, Ключевский район, с. Ключи,
ул. Центральная д. 142 (должник)

Взыскатель: ООО «Виватис» (ОГРН
1092223009735, ИНН 2223573520, 656064,
Алтайский край, г. Барнаул, ул.
Сельскохозяйственная, д. 14) (взыскатель)

Третьи лица: МОСП по исполнению ОВИП
656049, г. Барнаул, ул. Пушкина, 17Б
в лице Судебного пристава исполнителя
Жердева Ю.П.

ООО «Краевой коммерческий сибирский
социальный банк»
656049, г. Барнаул, пр-т Ленина 61а

***Ходатайство
о принятии обеспечительных мер***

Индивидуальный предприниматель глава крестьянского (фермерского) хозяйства Титов Александр Юрьевич (далее по тексту – предприниматель) обратился в арбитражный суд с заявлением к судебному приставу-исполнителю ОСП Кулундинского и Ключевского районов Шестопаловой Любови Ивановне, к судебному приставу-исполнителю МОСП по исполнению особо важных исполнительных производств Жердеву Юрию Петровичу, к ООО «Краевой коммерческий сибирский социальный банк», к ООО «Виватис», к ОАО «Ключевской элеватор», о признании незаконными действия судебного пристава-исполнителя ОСП Кулундинского и Ключевского районов Шестопаловой Любови Сергеевны выразившиеся в демонтаже, изъятии и перевозке трубы б/у диаметр 300 мм. в количестве 64 920 кг., кабеля 128 м., насоса глубинного ЭЦВ-10 в количестве 5 штук находящиеся по адресу: Россия, Алтайский край, с. Васильчуки, Ключевской район, в границе Васильчуковского сельсовета, относительно ориентира с. Васильчуки, 6800 м. на северо-восток, принадлежащие Титову Александру Юрьевичу.

В соответствии с частью 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя.

Согласно части 2 статьи 90 и части 2 статьи 91 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю, при этом обеспечительные меры должны быть соразмерны заявленному требованию.

В пункте 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» указано, что арбитражный суд принимает меры, предусмотренные главой 8 АПК РФ, для обеспечения прав и интересов заявителя имущественного или неимущественного характера в целях предупреждения причинения материального либо нематериального вреда в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно пункта 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

В материалы дела представлены письменные доказательства свидетельствующие о том, что совершением исполнительных действий которые обжалуются причиняется материальный вред Титову А.Ю. в виде повреждения имущества неделимого имущественного комплекса - Гидротехнического сооружения (сооружение ирригационных и мелиоративных систем) зарегистрировано за Титовым Александром Юрьевичем на основании Договора купли-продажи недвижимого имущества с рассрочкой платежа с обременением ипотекой в силу закона от 07.12.2015г., что подтверждается Свидетельством о государственной регистрации права серия 22 АД № 678469 от 23.12.2015 г., выданным Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Алтайскому краю.

27.04.2017г. в рамках исполнительного производства №3574/16/22089-ИП от 09 марта 2016г. судебным приставом-исполнителем МОСП по исполнению особо важных исполнительных производств Жердевым Ю.П. направлено поручение о передачи имущества (трубы б/у диаметр 300 мм в количестве 64 920 кг. кабель 128 м.; насос глубинный ЭЦВ-10 в количестве 5 штук), хранящиеся у Богунова Е.В. по адресу: Алтайский край, Ключевский район, с. Ключи, ул. Центральная, 142 (*Постановление о поручении по совершению отдельных исполнительных действий и (или) применению мер принудительного исполнения от 27.04.2017*).

В ходе исполнения данного поручения 17 мая 2017 г., 18 мая 2017 г., 19 мая 2017 г., 24 мая 2017 г. судебным приставом ОСП Кулундинского и Ключевского района ФССП России по Алтайскому краю Шестопаловой Л.И. при привлечении иных лиц произведена вырезка труб в количестве 1000 м., погрузка и вывоз труб в количестве 397м, входящих в состав Гидротехнического сооружения принадлежащего Титову Александру Юрьевичу на праве собственности (Свидетельство о государственной регистрации права 22 АД 678469 от 23.12.2015г.).

Указанное обстоятельство подтверждается представленными в материалы дела актами о совершении исполнительных действий, актом обследования объекта недвижимого имущества выполненного кадастровым инженером и иными доказательствами.

В пункте 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 №N 55 указано, что при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В соответствии с частью 3 статьи 199 АПК РФ по ходатайству заявителя арбитражный суд может приостановить действие оспариваемого ненормативного правового акта, решения государственного органа, органа местного самоуправления, иных органов, должностных лиц.

В силу части 1 статьи 197 АПК РФ применение таких мер осуществляется в порядке, определенном главой 8 АПК РФ, с учетом особенностей производства по делам, возникающим из административных правоотношений.

Таким образом, непринятие обеспечительных мер приведет к дальнейшему разрушению целостности гидротехнического сооружения, что повлечет за собой невозможность использования гидротехнического сооружения в целях орошения и полива посевных площадей и как следствие причинение значительного материального ущерба индивидуальному предпринимателю Титову Александру Юрьевичу как то повреждение гидротехнического сооружения (и невозможность дальнейшей работы) и гибель урожая.

Оценивая разумность и обоснованность требований заявителя о принятии обеспечительных мер, вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия такой меры, также прошу суд учесть и то обстоятельство, что Титов Александр Юрьевич не является стороной исполнительного производства, в отношении него не имеется возбужденных исполнительных производств. В отношении имущества принадлежащего Титову А.Ю. - гидротехнического сооружения также не имеется ни каких ограничений и наложений арестов.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 90, 91 199 Арбитражного процессуального кодекса РФ

ПРОШУ:

Приостановить исполнение поручения «22089/17/430413 от 27.04.2017 г. в виде передачи имущества взыскателю трубы б/у диаметр 300 мм. в количестве 64 920 кг., кабеля 128 м., насоса глубинного ЭЦВ-10 в количестве 5 штук направленного для исполнения в отдел судебных приставов Кулундинского и Ключевского районов УФССП России по Алтайскому краю.

Индивидуальный предприниматель
Глава КФХ



А.Ю.Титов